

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 1

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по итогам административной работы

Дата проведения: 16.03.2021

Учебный предмет: литература

Классы: 9 «А», «Б», 9«В» Учитель: Никишина Елена Викторовна, высшая категория

Цель: выявить уровень подготовки по учебному предмету к государственной итоговой аттестации.

В соответствии с Планом внутришкольного контроля был проведён мониторинг по выявлению уровня подготовки по учебному предмету к государственной итоговой аттестации.

Проверяемые требования к уровню подготовки

учащихся: В ходе проведения мониторинга выявлено:

Таблица 1

| Класс | Количество учащихся | | Количество отметок | | | | % на «5/4» | Средний балл |
|--------------|---------------------|--------|--------------------|-----|-----|-----|------------|--------------|
| | по списку | писало | «5» | «4» | «3» | «2» | | |
| 9«А» | 20 | 18 | 4 | 10 | 4 | 0 | 78 | 24,5 |
| 9 «Б» | 23 | 20 | 4 | 13 | 3 | 0 | 85 | 26 |
| 9«В» | 18 | 16 | 5 | 5 | 5 | 1 | 62 | 22 |
| Всего | | | | | | | | |

Как видно из таблицы 1, написали и получили положительные отметки («5», «4», «3») – 53 учащихся, что составляет 98 % от общего количества писавших работу, а у 1 учащихся не отработаны навыки, что составляет 2 %, предусмотренные программой. Степень обученности составляет 98 %; качество обученности 75 %.

Приложение: таблица Excel.

Таблица 2

Соотнесение результатов

| Класс | Отметки, полученные по итогам триместра/полугодия | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|---|-----|-----|-----|-------------|-----------|-----|-----|-----|-----|-----------|-----|-----|-----|-----|-----|
| | «5» - 12 чел. | | | | «4» - 2чел. | | | | «3» | | | | «2» | | | |
| | Отметки (баллы), полученные за выполненную работу | | | | | | | | | | | | | | | |
| | «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 9 «А» | 4 | | | | | 9 | | | | | 4 | | | | | |
| 9«В» | 4 | | | | | 6 | | | | | 6 | | | | | 0 |
| 9«Б» | 4 | | | | | 13 | | | | | 3 | | | | | |
| Всего | 12 | | | | | 28 | | | | | 14 | | | | | |

Как видно из таблицы 2, подтвердили отметки, полученные за работу, с Четвертными отметками – 49 учащихся, что составляет 90 % от общего количества писавших, остальные:

| повысили отметки | | | понижили отметки | | |
|------------------|--------------|------|------------------|--------------|-----|
| с «4» до «5» | – 0 учащихся | 66 % | с «5» до «4» | – 0 учащихся | 0 % |
| с «3» до «5» | – 0 учащихся | 0 % | с «5» до «3» | – 0 учащихся | 0 % |
| с «3» до «4» | – 0 учащихся | 0 % | с «5» до «2» | – 0 учащихся | 0 % |

| | | | | | |
|--------------|--------------|-----|--------------|--------------|-----|
| с «2» до «5» | – 0 учащихся | 0 % | с «4» до «3» | – 0 учащихся | 0 % |
| с «2» до «4» | – 0 учащихся | 0 % | с «4» до «2» | – 0 учащихся | 0 % |
| с «2» до «3» | – 1 учащихся | 0 % | с «3» до «2» | – 0 учащихся | 0 % |

Таблица 3

| № задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания | Количество учащихся | % от общего количества учащихся |
|-----------------|--|---------------------|---------------------------------|
| Часть 1 | | | |
| 1 | Соотнесённость ответа с поставленной задачей (понимание текста приведенного фрагмента) | 3 | 100 |
| 2 | Сопоставительный анализ произведений | 2 | 66 |
| 3 | Приведение аргументации | 1 | 33 |
| 4 | Использование теоретико-литературных понятий | 2 | 66 |
| 5 | Композиционная цельность текста | 3 | 100 |
| 6 | Логичность и соблюдение речевых норм | 1 | 33 |

Как видно из таблицы 3, учащиеся усвоили ниже 50 % следующие содержательные элементы программного материала:

| № задания КИМ | Проверяемые элементы содержания | % |
|---------------|--|---|
| Часть 1 | | |
| | Логичность и соблюдение речевых норм | |
| | Приведение аргументации | |
| Часть 2 | | |
| | Приведение аргументации Логичность и соблюдение речевых норм | |

Причины, определившие результат: Недостаток времени на отработку данных навыков
Меры, направленные на устранение пробелов ЗУН учащихся:

1) провести работу над ошибками и довести результаты до участников образовательных отношений (учащимся – на уроках; родителям (законным представителям) – направление информации по электронной почте через платформу «Дневник.ру»);

2) разработать конкретные рекомендации учащимся («адресная помощь») по ликвидации пробелов в ЗУН учащихся, выявленных в ходе мониторинга;

3) провести повторный мониторинг, включив аналогичные вопросы по ликвидации пробелов в ЗУН учащихся, в мае 2021 года.

Учитель: Никишина Е.В.

