

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 1

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по итогам административной работы

Дата проведения: 16.03.2021

Учебный предмет: литература

Классы: 9 «А», «Б», 9«В» Учитель: Никишина Елена Викторовна, высшая категория

Цель: выявить уровень подготовки по учебному предмету к государственной итоговой аттестации.

В соответствии с Планом внутришкольного контроля был проведён мониторинг по выявлению уровня подготовки по учебному предмету к государственной итоговой аттестации.

Проверяемые требования к уровню подготовки

учащихся: В ходе проведения мониторинга выявлено:

Таблица 1

Класс	Количество учащихся		Количество отметок				% на «5/4»	Средний балл
	по списку	писало	«5»	«4»	«3»	«2»		
9«А»	20	18	4	10	4	0	78	24,5
9 «Б»	23	20	4	13	3	0	85	26
9«В»	18	16	5	5	5	1	62	22
Всего								

Как видно из таблицы 1, написали и получили положительные отметки («5», «4», «3») – 53 учащихся, что составляет 98 % от общего количества писавших работу, а у 1 учащихся не отработаны навыки, что составляет 2 %, предусмотренные программой. Степень обученности составляет 98 %; качество обученности 75 %.

Приложение: таблица Excel.

Таблица 2

Соотнесение результатов

Класс	Отметки, полученные по итогам триместра/полугодия															
	«5» - 12 чел.				«4» - 2чел.				«3»				«2»			
	Отметки (баллы), полученные за выполненную работу															
	«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»
9 «А»	4					9					4					
9«В»	4					6					6					0
9«Б»	4					13					3					
Всего	12					28					14					

Как видно из таблицы 2, подтвердили отметки, полученные за работу, с Четвертными отметками – 49 учащихся, что составляет 90 % от общего количества писавших, остальные:

повысили отметки			понижили отметки		
с «4» до «5»	– 0 учащихся	66 %	с «5» до «4»	– 0 учащихся	0 %
с «3» до «5»	– 0 учащихся	0 %	с «5» до «3»	– 0 учащихся	0 %
с «3» до «4»	– 0 учащихся	0 %	с «5» до «2»	– 0 учащихся	0 %

с «2» до «5»	– 0 учащихся	0 %	с «4» до «3»	– 0 учащихся	0 %
с «2» до «4»	– 0 учащихся	0 %	с «4» до «2»	– 0 учащихся	0 %
с «2» до «3»	– 1 учащихся	0 %	с «3» до «2»	– 0 учащихся	0 %

Таблица 3

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Количество учащихся	% от общего количества учащихся
Часть 1			
1	Соотнесённость ответа с поставленной задачей (понимание текста приведенного фрагмента)	3	100
2	Сопоставительный анализ произведений	2	66
3	Приведение аргументации	1	33
4	Использование теоретико-литературных понятий	2	66
5	Композиционная цельность текста	3	100
6	Логичность и соблюдение речевых норм	1	33

Как видно из таблицы 3, учащиеся усвоили ниже 50 % следующие содержательные элементы программного материала:

№ задания КИМ	Проверяемые элементы содержания	%
Часть 1		
	Логичность и соблюдение речевых норм	
	Приведение аргументации	
Часть 2		
	Приведение аргументации Логичность и соблюдение речевых норм	

Причины, определившие результат: Недостаток времени на отработку данных навыков
Меры, направленные на устранение пробелов ЗУН учащихся:

1) провести работу над ошибками и довести результаты до участников образовательных отношений (учащимся – на уроках; родителям (законным представителям) – направление информации по электронной почте через платформу «Дневник.ру»);

2) разработать конкретные рекомендации учащимся («адресная помощь») по ликвидации пробелов в ЗУН учащихся, выявленных в ходе мониторинга;

3) провести повторный мониторинг, включив аналогичные вопросы по ликвидации пробелов в ЗУН учащихся, в мае 2021 года.

Учитель: Никишина Е.В.

