

Информационно-аналитическая справка по итогам среза фактической грамотности

Дата проведения **4.09.2020**

Учебный предмет **русский**

Классы **9а, 9б, 9в**

Учитель **Новицкая Людмила Николаевна**

Цель: выявить уровень подготовки по учебному предмету к государственной итоговой аттестации.

В соответствии с Планом внутришкольного контроля был проведён мониторинг по выявлению уровня подготовки по учебному предмету к государственной итоговой аттестации.

Проверяемые требования к уровню подготовки учащихся:

таблица № 1

Общие сведения

Дата работы	Всего учащихся в классе	Количество учащихся, принявших участие в КР	% от общего числа учащихся	3	4	5	Количество учащихся, набравших тах количествах баллов	ФИО учащихся (полностью)	2	ФИО учащихся (полностью)
				40-59% грамот	60-79% грамот	80-100% грамотности			Менее 40% грамотности	
4.09.2019	9а- 21	9а- 21	100 %	14	5	0	0	----	2	Зырянов Глеб
	9б-30	9б-30	100 %	11	17	0	0	-----	2	Будкевич Егор Авдюшев Данил
	9в-29	9в-29	100 %	2	17	10	0	-----	0	Гребнев Никита -----

Как видно из таблицы 1, написали и получили положительные отметки («5», «4», «3») – **76** учащихся, что составляет **95 %**, а у **4** учащихся не отработаны навыки, что составляет **5 %**, предусмотренные программой. Степень обученности составляет **95 %**; качество обученности **61 %**.

Таблица № 2

Соответствие заданий контрольной работы проверяемым элементам содержания образования и видам деятельности.

Процент правильных ответов

Номер задания	Дидактическая единица	% правильных ответов
	Правописание суффиксов различных частей речи	72%
	Правописание окончаний различных частей речи	91%
	Правописание корней различных частей речи	88%
	Правописание приставок различных частей речи	84%
	Словарные слова	82%

Таблица № 3

выводы

задания с максимальным % выполнения	задания с минимальным % выполнения	Что представляет для учащихся наибольшую трудность	Наиболее проблемные темы для учащихся	Рекомендации по подготовке учащихся к итоговой аттестации с учётом результатов КР
Приставка с Б знак в существительных О-е после шипящих	Окончания глаголов, правописание кратких прилагательных, приставка недо..	Умение различать части речи	Окончания глаголов, правописание кратких прилагательных, приставка недо	Тренировочные упражнения по актуальным орфограммам орфограммам

Таблица № 4

Мониторинг результатов

класс	Результаты срезов ФГ в 8 классе			СФГ в 9 классе	% повышения грамотности за год	примечания
	Сентябрь 2018	Декабрь 2018	Май 2019	Сентябрь 2019		
9а	42%	51%	52%	56%	+14%	Это единственный класс, который за лето не понизил результат
9б	47%	61%	62%	58%	+11%	Удовлетворительная динамика
9в	58%	75%	78%	75%	+17%	Хорошая динамика

Выводы:

Выявленные группы учащихся	Ф.И. ученика	Адресная помощь	
		Планирование мероприятий	Примерные даты сдачи материала
Группа высоко балльников 9в класс	Лобашова Мария 90% грамотности Крячек Кристина 87 % Мухлынин Николай 84% Гора Антон 84% Деревскова Вероника 84% Лопаткина Олеся 83%		
Группа риска 9б класса	Гребнев Никита 32% Авдюшев 38% Уколов Александр 42% Федотов Никита 42%	Сдача зачетов по проблемным контрольным точкам Работа с личными ошибками	Последняя суббота каждого месяца
Группа риска 9а класса	Зырянов Глеб 35% Будкевич Егор 39% Шипулин Валерий 47% Швец Андрей 47% Ретюнских Никита 49% Телепов Тимофей 49% Пелевина Елизавета 51%	Сдача зачетов по проблемным контрольным точкам Работа с личными ошибками	Последняя суббота каждого месяца

	Пунина Ксения 51% Юсупова Аделия 53%		

Меры, направленные на устранение пробелов ЗУН учащихся:

- 1) *провести работу над ошибками и довести результаты до участников образовательных отношений (учащимся – на уроках; родителям (законным представителям) – направление информации по электронной почте через сетевой город);*
- 2) *разработать конкретные рекомендации учащимся («адресная помощь») по ликвидации пробелов в ЗУН учащихся, выявленных в ходе мониторинга;*
- 3) *провести повторный мониторинг, включив аналогичные вопросы по ликвидации пробелов в ЗУН учащихся, в года.*

Учитель  **Новицкая Людмила Николаевна**